



## REGISTRO ORIGINALE DELLE DETERMINAZIONI

N. 316 del Reg. Gen.

Data 27-05-2019

N. PDFIN - 98 - 2019 del Reg. di Settore

**Servizi relativi alla gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali.- Approvazione verbali di gara e proposta di aggiudicazione.**

**Il giorno 09-05-2019 nel proprio Ufficio**

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
*LEGROTTAGLIE STEFANO*

### VISTI:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 il quale indica funzioni e responsabilità della dirigenza;
- l'art. 109, comma 2, secondo cui nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale le funzioni di cui sopra possono essere attribuite, a seguito di provvedimento motivato del sindaco, ai responsabili degli uffici o dei servizi;
- il decreto sindacale di attribuzione della responsabilità del servizio oggetto;
- la deliberazione con la quale la G.C. ha preso atto della individuazione dei responsabili di servizio effettuata dal Sindaco;
- gli artt. 46 e 47 del Regolamento di Contabilità, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 70 del 28/6/1996, esecutiva ai sensi di legge;

**ATTESA** la propria esclusiva competenza;

**RICHIAMATA:**

- la delibera Giunta Comunale n. 31 del 2.3.2018, con la quale l'Amministrazione Comunale ha assunto atto d'indirizzo per procedere mediante gara ad evidenza pubblica all'affidamento dei servizi relativi alla gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali;
- la determina n. 249 del 27.4.2018 con la quale il Comune di Latiano, per il tramite della CUC MONTEDORO, ha avviato le procedure di gara per l'affidamento del suddetto servizio;
- la determina n. 580 del 17/9/2018 con cui si è proceduto alla modifica dell'art. 2 del Capitolato speciale d'appalto;
- la determina n. 616 del 4-10-2018 con cui si rettificava il CIG e CPV;
- la determina n. 693 del 31/10/18 con cui si prorogava di sei mesi (dal 1/11/18 al 30/4/19) il contratto in essere per il servizio di gestione tributi e il supporto ai servizi finanziari;
- la determina n. 742 del 21-11-18 con cui si nominava il seggio di gara per l'esame della documentazione amministrativa;
- la determina n. 883 del 28/12/18 con cui veniva individuata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico;
- la determina n. 223 del 29/4/19 con cui si prorogava di un mese (dal 1-5-19 al 31-5-19) il contratto in essere per il servizio di gestione tributi e il supporto ai servizi finanziari;

**DATO ATTO** che il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, dell'Unione Europea e su tre quotidiani a carattere nazionale e regionale;

**VISTO** l'articolo 60 del D. Lgs. 50/2016 che disciplina le procedure aperte;

**VISTO**

- Il D.lgs. 81/2008 e la determinazione ANAC n. 3 del 5.3.2008 in materia di rischi interferenziali;
- Il D.lgs. 33/2013 e l'art. 29 del D.lgs. 50/2016, in materia di Amministrazione Trasparente;

**RICHIAMATO** l'art. 107 del D.lgs. 267/2000 (TUEL) relativamente alle competenze, funzioni e responsabilità;

**TENUTO CONTO** dei verbali di gara predisposti durante le seguenti sedute:

- il giorno 21.11.2018 con il verbale n. 1 si prende atto della regolarità della documentazione presentata dalle ditte partecipanti che vengono ammesse alla fase successiva riguardante la valutazione dell'offerta tecnica presentata;
- il giorno 17.01.2019 con il verbale n. 2 si prende atto dell'esame del capitolato d'appalto, del bando e del disciplinare di gara;
- il giorno 24.01.2019 con il verbale n. 3 si prende atto della valutazione dell'offerta tecnica di una ditta;
- il giorno 28.01.2019 con il verbale n. 4 si prende atto della valutazione dell'offerta tecnica dell'altra ditta;
- il giorno 04-02-2019 con il verbale n. 5 si prende atto del punteggio definitivo relativo alla valutazione dell'offerta tecnica;
- il giorno 7-2-2019 con il verbale n. 6 si prende atto della graduatoria per l'offerta tecnica delle ditte concorrenti che viene comunicata al RUP;
- il giorno 14-2-2019 con il verbale n. 7 si prende atto che la ditta PARSEC 3.26, nella formulazione dell'offerta economica ha previsto gli oneri della sicurezza non soggetti al ribasso pari a euro 29.324,04. Pertanto la base d'asta di euro 2.932.403,61 depurata degli oneri della sicurezza risulta essere di euro 2.903.079,57. La ditta su tale importo offre un ribasso del 13% determinandosi un'offerta pari ad euro 2.525.679,23. A tale importo, aggiungendo gli oneri della sicurezza pari ad euro 29.324,04, si ottiene il prezzo del servizio pari ad euro 2.555.003,27. La ditta SICON-DEDAGROUP R.T.I. nella formulazione dell'offerta economica non prevede oneri della sicurezza. Offre un ribasso dell'1,1% sull'importo a base d'asta pari a euro 2.932.403,61, determinando il prezzo del servizio pari ad euro 2.900.147,17. La commissione procede alla

redazione della graduatoria provvisoria PARSEC 3.26 punteggio 99,58, SINCON-DEDAGROUP R.T.I. punteggio 85,72. Determinando la soglia di anomalia ex art. 97 comma 3, D.Lgs n. 50/2016 entrambe le offerte risultano anomale.

A seguito dell'anomalia delle offerte, le ditte vengono invitate con PEC del 7-3-2019 a presentare le giustificazioni;

**VISTO** il verbale di gara delle giustificazioni di "offerta anomala" ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. stilato nella seduta del 4-4-19 con il quale il RUP, Rag. Alberto Alfieri, assistito dalla commissione giudicatrice prende atto che le giustificazioni presentate da entrambe le Ditte sono sufficienti a dimostrare la non anomalia delle offerte presentate;

**VISTO** il verbale di gara del 2 maggio 2019 con cui la Commissione propone al RUP di procedere ai consequenziali provvedimenti di competenza, ivi compresa l'aggiudicazione definitiva;

**CONSIDERATO CHE:**

- le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e sono pertanto regolari;
- l'offerta risultata migliore nella procedura di gara è ritenuta congrua conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, e che ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016, in combinato disposto con l'art. 33 co. 1 del medesimo decreto si può così approvare la proposta di aggiudicazione così come formulata nel Verbale N. 8 delle operazioni di gara del 2/05/2019;

**RITENUTO**, pertanto:

- di approvare i Verbali (in allegato al presente atto) della procedura di gara;
- di disporre l'aggiudicazione dell'appalto in argomento, a norma dell'art.32 co.5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. alla ditta PARSEC 3.26 sede legale e amministrativa via del Platano n. 7 (Castromediano) – 73020 Cavallino (LE), approvando la proposta di aggiudicazione così come formulata nel verbale n. 8 del 2-5-19 delle operazioni di gara sopra richiamato;

**DATO ATTO che:**

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.: "l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta. ...omississ...";
- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.: "l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti";
- sono in corso le verifiche dei summenzionati requisiti di partecipazione di carattere generale e speciale di cui all'art. 80 e seguenti del D.Lgs.50/2016 s.m.i., tramite autonome richieste agli Enti certificanti;
- all'esito positivo delle verifiche sopra dette si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016s.m.i. citato; Vista la pronunzia del C.d.S. Adunanza Plenaria n° 31 del 31 luglio 2012, e successiva giurisprudenza in materia, che ha chiarito che il termine per l'impugnazione dell'aggiudicazione decorre dalla comunicazione, da parte della Stazione appaltante, dell'aggiudicazione, prima che la stessa sia divenuta efficace a seguito dell'esito dei controlli sull'operatore economico aggiudicatario;

**CONSIDERATO** che a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Rag. Alberto Alfieri;

**RITENUTO** di dover provvedere in merito a quanto sopra esposto;

**DI DARE ATTO** che:

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;

- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;
- sono in corso le verifiche dei summenzionati prescritti requisiti di partecipazione su menzionati tramite richieste agli Enti certificanti, all'esito positivo delle quali si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016s.m.i. citato;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, non sussistono nei confronti del Responsabile dell'istruttoria, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;

**DATO ATTO** di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

**VISTO** il T.U. delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali, n. 267/2000 e s.m.i.;

## **DETERMINA**

1. Di dare atto che quanto specificato in premessa è parte integrante del dispositivo del presente atto;
2. Di approvare e far propri i verbali di seguito elencati e allegati al presente atto del quale fanno parte integrante e sostanziale:
  - a. verbale n. 1 del 21.11.18 con il quale si prende atto della regolarità della documentazione presentata dalle ditte partecipanti che vengono ammesse alla fase successiva riguardante la valutazione dell'offerta tecnica presentata;
  - b. verbale n. 2 del 17.01.19 con il quale si prende atto dell'esame del capitolato d'appalto, del bando e del disciplinare di gara;
  - c. verbale n. 3 del 24.1.19 con il quale si prende atto della valutazione dell'offerta tecnica di una ditta;
  - d. verbale n. 4 del 28.01.19 con il quale si prende atto della valutazione dell'offerta tecnica dell'altra ditta;
  - e. verbale n. 5 del 4.2.19 con il quale si prende atto del punteggio definitivo relativo alla valutazione dell'offerta tecnica;
  - f. verbale n. 6 del 7.2.19 con il quale si prende atto della graduatoria per l'offerta tecnica delle ditte concorrenti che viene comunicata al RUP;
  - g. verbale n. 7 del 14.02.19 con il quale si prende atto che la ditta PARSEC 3.26, nella formulazione dell'offerta economica ha previsto gli oneri della sicurezza non soggetti al ribasso pari a euro 29.324,04. Pertanto la base d'asta di euro 2.932.403,61 depurata degli oneri della sicurezza risulta essere di euro 2.903.079,57. La ditta su tale importo offre un ribasso del 13% determinandosi un'offerta pari ad euro 2.525.679,23. A tale importo, aggiungendo gli oneri della sicurezza pari ad euro 29.324,04, si ottiene il prezzo del servizio pari ad euro 2.555.003,27. La ditta SICON-DEDAGROUP R.T.I. nella formulazione dell'offerta economica non prevede oneri della sicurezza. Offre un ribasso dell'1,1% sull'importo a base d'asta pari a euro 2.932.403,61, determinando il prezzo del servizio pari ad euro 2.900.147,17. La commissione procede alla redazione della graduatoria provvisoria: PARSEC 3.26 punteggio 99,58, SINCON-DEDAGROUP R.T.I. punteggio 85,72. Determinando la soglia di anomalia ex art. 97 comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 entrambe le offerte risultano anomale.
  - h. verbale di gara del 4.4.19 con il quale si prende atto delle giustificazioni della "offerta anomala" ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.. Il RUP, Rag. Alberto

Alfieri, assistito dalla commissione giudicatrice prende atto che le giustificazioni presentate da entrambe le Ditte sono sufficienti a dimostrare la non anomalia delle offerte presentate;

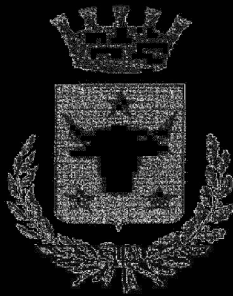
- i. verbale di gara n. 8 del 2.5.19 con il quale la commissione propone al Rup di procedere ai consequenziali provvedimenti di competenza, ivi compresa l'aggiudicazione definitiva.
3. Di dare atto che si procederà all'accertamento del possesso, in capo alla ditta aggiudicataria dei requisiti di carattere generale così come previsto dalla documentazione di gara;
4. Di dare atto che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata alla verifica positiva del possesso in capo all'aggiudicatario dei prescritti requisiti, ai sensi dell'art.80 del D.lgs. 50/2016 e di quelli dichiarati in sede di gara;
5. Di dare atto che il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'articolo 32, comma 14, del D.lgs. 50/2016, mediante forma pubblica amministrativa a cura dell'Ufficiale rogante dell'amministrazione firmataria del contratto;
6. Di ridefinire l'onere economico del suddetto appalto prenotato con la determina n. 249 del 27.04.18 sui capitoli 435 e 1120 in relazione agli esiti della procedura di gara come segue:

Importo soggetto a ribasso d'asta	€ 2.932.403,61
Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso	€ 29.324,04
TOTALE	€ 2.903.079,57
A dedurre il ribasso a base d'asta pari al 13%	€ 2.525.679,23
Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso	€ 29.324,04
TOTALE	€ 2.555.003,27
IVA	€ 562.100,72
<b>IMPORTO CONTRATTUALE</b>	<b>€ 3.117.103,99</b>

7. Di disporre la pubblicazione della presente determinazione sul sito istituzionale dell'Ente, ai sensi e per gli effetti del Decreto Legislativo n. 33/2013 "Obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusioni di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni" nonché su: ANAC, CUC MONTEDORO e GUUE.

Il Responsabile del Procedimento  
Rag. Alberto Alfieri

Il Responsabile dei servizi finanziari e fiscali  
Dott. Stefano Legrottaglie



# CITTA' DI LATIANO

(PROVINCIA DI BRINDISI)

Oggetto: Verbale n. 1 del 21.11.2018 ore 11.35 in merito alla gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali

In data 21.11.2018 nella Sala Assessori dell'Ente Comune di Latiano si riunisce la Commissione regolarmente nominata con atto dirigenziale n. 742 del 21/11/2018 per l'apertura dei plichi contenenti le buste n. 1 - 2 - 3 relative alla gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali - Cod. CIG: 7620169A61.

La Commissione è composta:

- Dott. Stefano Le Grottaglie - Presidente;
- Rag. Alberto Alfieri - Assistente;
- Dott.ssa Addolorata Massaro - Segretario;

Si procede all'apertura del plico n. 1 della Ditta PARSEC 3.26, regolarmente sigillato il plico presentato.

Si procede all'apertura della busta n. 1 contenente la documentazione amministrativa:

- Istanza di ammissione;
- Documento di gara unico ed europeo;
- Polizza garanzia fidejussoria per la cauzione provvisoria;
- PASSOE per verifica documenti tramite sistema AVCPASS;
- Attestazione di versamento in favore dell' ANAC del contributo appalti di € 140,00;
- Copia del Capitolato d'Oneri debitamente sottoscritto per accettazione;
- Dichiarazione di avvenuto sopraluogo;
- Lottere di referenze bancarie;
- Allegato B; Allegato C; Allegato C1A; Allegato C1B;

- Delega a presenziare nella giornata odierna al referente Leomanni Alessio della Ditta PARSEC 3.26.

Si procede all'apertura dell'offerta tecnica busta n.2; l'offerta tecnica si compone di pagg. 30.

Si procede al plico n. 2 della Ditta SINCON R.T.I. – DEDA GROUP regolarmente sigillato .

Si procede all'apertura del plico contenente la documentazione amministrativa della costituendo SINCON – DEDA GROUP R.T.I. come segue:

- Istanza di ammissione debitamente sottoscritta ivi inclusa dichiarazione sostitutiva;
- Documento unico di gara con relativo allegato 2.1;
- Polizza fideiussoria per la cauzione provvisoria;
- Dichiarazione sostitutiva del possesso della certificazione di qualità iso 9001: 2015 SINCON S.R.L. e DEDA GROUP;
- PASSOE per verifica documenti tramite sistema AVCPASS;
- Copia procura speciale rilasciata DEDA GROUP PUBLIC SERVICES S.R.L. al sig. Alfonso Alzano;
- Attestazione del versamento all' ANAC di € 140,00;
- Capitolato d'Oneri debitamente sottoscritto;
- Dichiarazione d'impegno a costituire il R.T.I.;
- Allegato B, Allegato C, Allegato C1A, Allegato C1B.

Si procede all'apertura contenente l'offerta tecnica debitamente sigillata, la stessa si compone di tre fascicoli:

- N.1 offerta tecnica formata da pagg.33;
- Allegato n. 1 CU risorse professionali - Allegato n. 2 SUITE CIVILIA NEXT ;
- Referenze bancarie.

Si prende atto della regolarità della documentazione presentata sia dalla Ditta PARSEC 3.26 che della costituendo R.T.I. SINCON – DEDA GROUP, quindi vengono ammesse alla fase successiva riguardante la valutazione dell'offerta tecnica presentata.

Il plico contenente tutta la documentazione esaminata è chiuso e sigillato e viene conservato nella cassaforte dell'ufficio Economato di questo Ente.

La presente seduta si chiude alle ore 13.08.

II PRESIDENTE: DOTT. STEFANO LE GROTTAGLIE

L'ASSISTENTE: RAG. ALBERTO ALFIERI

IL SEGRATARIO: DOTT.SSA ADDOLORATA MASSARO



# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

Oggetto: Verbale n. 2 del 17.01.2019 ore 16.30 relativo alla gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali.

In data 16/01/2019 nella Sala Assessori del Comune di Latiano si riunisce la Commissione giudicatrice regolarmente nominata con atto dirigenziale n. 833 del 28/12/2018, composta dal Prof. Ing. Cosimo Mazzotta, quale presidente, la Dott.ssa Lucia Errico e il Sig. Giacobbe Corrado quali esperti e la sottoscritta Dott.ssa Addolorata Massaro quale segretario verbalizzante.

La Commissione inizia i lavori esaminando il Capitolato d'appalto, il bando ed il disciplinare di gara approvati con D.D. n.249 del 27/04/2018, con particolare riferimento ai seguenti punti:

- I servizi descritti nel Capitolato che con il relativo appalto si intendono affidare.
- I criteri di valutazione che dovrà tener conto nell'analisi dell'offerta tecnica della gara in oggetto menzionata;
- Acquisisce e allega le dichiarazioni di cui agli artt. 35 Bis del D.Lgs. 165/2001 e art. 42 del D.Lgs 50/2016.

Allega i curriculum dei commissari componenti la Commissione giudicatrice già acquisiti alla nomina della stessa.

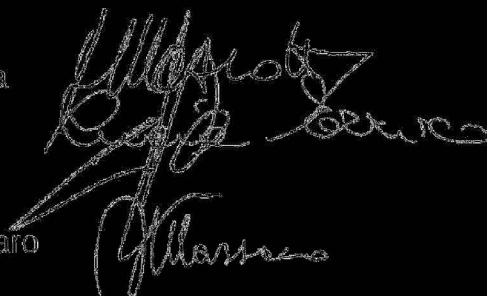
La Commissione sospende la seduta alle 17,45 e si autoconvoca il 24/01/2019 alle ore 16,00 per l'esame dell'offerte tecniche pervenute per l'aggiudicazione del Servizio in epigrafe specificato.

Il Presidente Prof. Ing. Cosimo Mazzotta

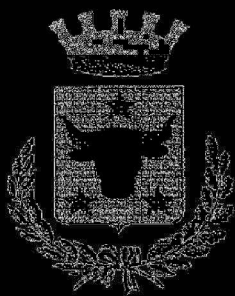
Gli esperti Dott.ssa Lucia Errico

Sig. Giacobbe Corrado

Il Segretario Dott.ssa Addolorata Massaro







# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

Oggetto: Verbale n. 3 del 24.01.2019 ore 16.30 in merito alla gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali.

In data 24/01/2019 nella Sala Assessori del Comune di Latiano si riunisce la Commissione giudicatrice di gara per la valutazione delle offerte tecniche.

Preliminarmente rivela un refuso nella tabella del bando e del disciplinare al punto 10.2 riportante i criteri di valutazione, esattamente dove al criterio " B ", riepiloga un punteggio massimo pari a 32 punti, discordante con la colonna esplicativa la cui somma è pari a 30; analogamente, la Commissione riscontra punti 18 per il criterio " C " e la colonna riportante il peso pari a 20. Pertanto la Commissione ritiene di utilizzare per la valutazione i punteggi riportati nella colonna denominata " peso punti" e come di seguito riportate:

Criteri di valutazione	Sub-criterio	Peso punti
<b>CRITERIO "A"</b> -ARTICOLAZIONE DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL LAVORO IMPIEGATO NEL SERVIZIO - MASSIMO 20	A) Gruppo di lavoro messo a disposizione per le attività oggetto di gara. La Commissione valuterà, in particolare, le caratteristiche del gruppo di lavoro in relazione ai servizi richiesti, le esperienze e competenze specifiche del personale messo a disposizione, la distribuzione di competenze e responsabilità nella realizzazione dei servizi	20
<b>CRITERIO "B"</b> -ORGANIZZAZIONE, GESTIONE E QUALITA' DEL SERVIZIO-MASSIMO 30 PUNTI	<b>ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO</b>	
	B1) Organizzazione dei vari servizi, attività e relativa tempistica;	15
	B2) Metodologia adottata	5
	B3) Modalità per il supporto ai servizi comunali	5
<b>CRITERIO "C"</b> - ELEMENTI MIGLIORATIVI ED AGGIUNTIVI-	<b>QUALITA' DEL SERVIZIO</b>	
	B4) Campagna di comunicazione e carta dei servizi, sistema di misurazione a autocontrollo della qualità dei servizi	5
<b>TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA</b>	G) L'impresa dovrà elaborare la proposta di elementi migliorativi rispetto alle prestazioni obbligatorie imposte dal Capitolato d'onori dell'appalto, con particolare riferimento alla dotazione hw/sw dell'Ente	20
		70

Il Presidente ritiene opportuno articolare la Commissione, individuando, nella sua persona, il 1° commissario, nella persona dell'esperto sig. CORRADO Giacobbe il 2° commissario e

nella persona dell'esperto dott.sa ERRICO Lucia il 3° commissario, esprimendo in maniera autonoma la valutazione dell'offerta tecnica della ditta ammessa alla gara, sulla scorta dei criteri indicati al punto 10.2 del bando e disciplinare della gara, tenendo conto che i coefficienti, variabili tra zero e uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio, avente natura qualitativa, sono determinati;

- a) Mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario;
- b) Determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio;

La valutazione dell'offerta tecnica della ditta PARSEC 3.23, risulta essere:

CONCORRENTE	CRITERIO	PESO	COMMI. 1	COMMI. 2	COMMI. 3	MEDIA
PARSEC 3.26	A	20	1	0.8	0.8	0.87
	B1	15	1	1	0.8	0.93
	B2	5	0.8	0.8	0.6	0.73
	B3	5	0.8	1	0.8	0.87
	B4	5	0.8	1	0.8	0.87
	C	20	1	1	0.8	0.93

La Commissione sospende la riunione alle ore 19,00 e si autoconvoca il 28/01/2019 alle ore 9,30.

Il plico contenente tutta la documentazione esaminata chiuso e sigillato, viene custodito nella cassaforte dell'ufficio Economato di questo Ente.

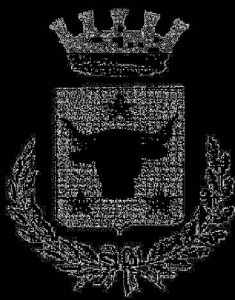
Il Presidente Prof. Ing. Cosimo Mazzotta

Gli esperti Dott.ssa Lucia Errico

Sig. Giacobbe Corrado

Il Segretario Dott.ssa Addolorata Massaro

Handwritten signatures of Prof. Ing. Cosimo Mazzotta, Dott.ssa Lucia Errico, Sig. Giacobbe Corrado, and Dott.ssa Addolorata Massaro.



# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

Oggetto: Verbale n. 4 del 28.01.2019 ore 9.30 in merito alla gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali.

In data 28/01/2019 nella Sala Assessori del Comune di Latiano si riunisce la Commissione giudicatrice di gara in oggetto citata, per l'esame dell'offerta tecnica della Ditta SINCON DEDAGROUP R.T.I. e la relativa valutazione.

Si procede, pertanto, all'attribuzione del punteggio che, in totale autonomia di giudizio, i commissari attribuiscono alla suddetta ditta, come riportato nella seguente tabella:

Concorrente	Criterio	Peso	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media
SINCON-DEDA GROUP R.T.I.	A	20	0.4	0.8	0.8	0.67
	B1	15	0.8	0.8	0.8	0.73
	B2	5	1	0.8	0.8	0.80
	B3	5	0.8	0.8	0.8	0.67
	B4	5	0.8	1	1	0.87
	C	20	0.8	1	0.8	0.87

La Commissione sospende la riunione alle ore 12,50 e si autoconvoca il 04/02/2019 alle ore 15,00.

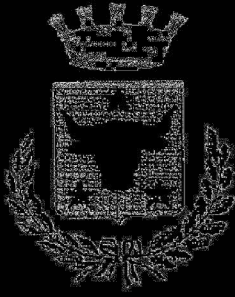
Il plico contenente tutta la documentazione esaminata chiuso e sigillato, viene custodito nella cassaforte dell'ufficio Economato di questo Ente.

Il Presidente Prof. Ing. Cosimo Mazzotta

Gli esperti Dott.ssa Lucia Errico

Sig. Giacobbe Corrado

Il Segretario Dott.ssa Addolorata Massaro



# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

*Handwritten signatures and initials in the top right corner.*

Oggetto: Verbale n. 6 del 04.02.2019 ore 16.15 in merito alla gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali.

In data 04.02.2019, nella Sala Assessori del Comune di Latiano, si riunisce la Commissione giudicatrice della gara in oggetto citata; terminata nella seduta del 28.01.2019 la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione procede a attribuire il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi come di seguito:

CRITERIO	Valore MAX della media	Fattore di proporzionalità merito		
		K (1:V max=xV)		
A	0,87	1/0,87		1,15
B1	0,93	1/0,93		1,07
B2	0,80	1/0,8		1,25
B3	0,87	1/0,87		1,15
B4	0,87	1/0,87		1,15
C	0,93	1/0,93		1,07

Si proporzionano a tale media max tutte le media calcolate prima ottenendo i seguenti valori :

Concorrente	Criterio	Peso PI	Media Originale	K	Media definitiva Cal	CalPI
PARSEC 3.28	A	20	0,87	1,15	1,00	20,00
	B1	15	0,93	1,07	1,00	15,00
	B2	5	0,73	1,25	0,92	4,58
	B3	5	0,87	1,15	1,00	5,00
	B4	5	0,87	1,15	1,00	5,00
	C	20	0,93	1,07	1,00	20,00
SINCON DEDAGROUP R.T.I.	A	20	0,87	1,15	0,77	15,38
	B1	15	0,73	1,07	0,79	11,79
	B2	5	0,80	1,25	1,00	5,00
	B3	5	0,87	1,15	0,77	3,85
	B4	5	0,87	1,15	1,00	5,00

La Commissione continua i lavori, applicando la seguente formula:

$$P_i = C_{ai} P_a + C_{bi} P_b + \dots + C_{ni} P_n$$

Dove:

Pi= punteggio concorrente i-esimo;

Ca= coefficiente di valutazione a del concorrente i-esimo;

Cb= coefficiente di valutazione b del concorrente i-esimo;

Cn= coefficiente di valutazione n del concorrente i-esimo;

Pa= peso di valutazione a;

Pb= peso di valutazione b;

Pn= peso di valutazione n.

Si determinando i punteggi definitivi relativi alla valutazione dell'offerta tecnica delle ditte concorrenti:

Concorrente	Ca*Pa	Cb1*Pb1	Cb2*Pb2	Cb3*Pb3	Cb4*Pb4	Cc*Pc	Offerta tecnica
PARSEC 3.23	20,00	15,00	4,50	5,00	5,00	20,00	69,50
SINGOM							
DEDAGROUP	15,38	11,79	5,00	3,85	5,00	18,57	59,59
R.T.I.							

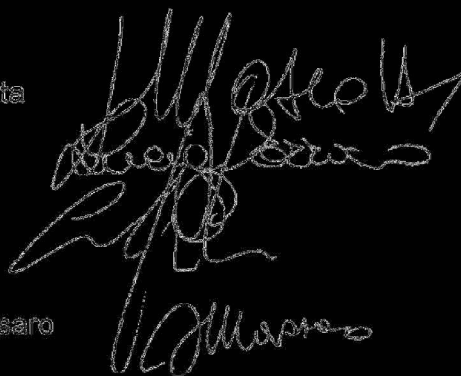
La seduta termina alle ore 17,30, il plico contenente tutta la documentazione esaminata chiuso e sigillato, viene custodito nella cassaforte dell'ufficio Economato di questo Ente.

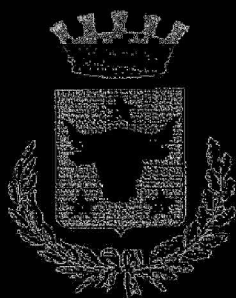
Il Presidente Prof. Ing. Cosimo Mazzotta

Gli esperti Dott.ssa Lucia Errico

Sig. Giacobbe Corrado

Il Segretario Dott.ssa Addolorata Massaro





# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

Oggetto: Verbale n. 5 del 07.02.2019 ore 15.30 in merito alla gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali.

In data 07/02/2019 nella Sala Assessori del Comune di Latiano si riunisce la Commissione giudicatrice di gara in oggetto citata, per esaminare gli artt. 95 e 97 del Codice dei Contratti DLG n. 56/2017 e predisporre la graduatoria per l'offerta tecnica delle ditte concorrenti, in base alla formula di cui al punto 10.3 del bando e del disciplinare di gara.

La Commissione comunica al RUP la fine dei lavori riguardanti la valutazione dell'offerta tecnica affinché possa procedere nei termini e con le modalità indicati nel disciplinare, alla convocazione delle ditte concorrenti per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

La Commissione sospende la riunione alle ore 17,30 e si autoconvoca il 14/02/2019 alle ore 10,30.

Il plico contenente tutta la documentazione esaminata chiuso e sigillato, viene custodito nella cassaforte dell'ufficio Economato di questo Ente.

Il Presidente Prof. Ing. Cosimo Mazzotta

Gli esperti Dott.ssa Lucia Errico

Sig. Giacobbe Corrado

Il Segretario Dott.ssa Addolorata Massaro



# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

**Oggetto: Verbale n. 7 del 14.02.2019 ore 10.45 in merito alla gara per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali.**

In data 14/02/2019 nella Sala Assessori del Comune di Latiano si riunisce la Commissione giudicatrice di gara in oggetto citata, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica delle ditte concorrenti.

Sono presenti:

Per la ditta PARSEC 3.26:

dott. Leomanni Alessio giusta delega allegata

Per la ditta SINCON-DEDAGROUP R.T.I.:

sig. Fontana Giuseppe giusta delega allegata

Il Presidente inizia i lavori dando lettura alle ditte concorrenti presenti dei punteggi parziali attribuiti alle singole offerte tecniche e procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

La ditta PARSEC 3.26, nella formulazione dell'offerta economica ha previsto gli oneri della sicurezza non soggetti al ribasso pari a euro 29.324,04. Pertanto la base d'asta di euro 2.932.403,61 depurata degli oneri della sicurezza pari a di euro 29.324,04 risulta essere di euro 2.903.079,57. La ditta su tale importo offre un ribasso del 13% determinandosi un'offerta pari ad euro 2.525.679,23. A tale importo, aggiungendo gli oneri della sicurezza pari ad euro 29.324,04, si ottiene il prezzo del servizio pari ad euro 2.555.003,27.

La ditta Sincon dedagroup R.T.I. nella formulazione dell'offerta economica non prevede oneri della sicurezza. Offre un ribasso dell'1,1% sull'importo a base d'asta pari a euro 2.932.403,61, determinando il prezzo del servizio pari ad euro 2.900.147,17.

Di seguito, avendo la ditta Parsec 3.26 presentato la migliore offerta si procede all'attribuzione del punteggio pari a 30.

Alla ditta Sincon Dedagroup R.T.I. si procede con l'applicazione della formula relativa all'offerta economica di cui al punto 10.3 del disciplinare di gara, ottenendo il punteggio pari a 26,13

Di seguito si procede alla redazione della graduatoria provvisoria:

	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
PARSEC 3.26	69,58	30	99,58
SINCON dedagroup R.T.I.	59,59	26,13	85,72

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia ex art. 97 comma 3, DLG n. 50/2016 come di seguito:

#### CALCOLO DELLA SOGLIA DI ANOMALIA

Offerta Tecnica	70	*4/5*	56
Offerta Economica	30	*4/5*	24

Nome	Valutazione	Offerta	Punti assegnati		Totale	*4/5*	P>4/5 ?	Offerta anomala
PARSEC	Economica	13	Economica	30	99,58	24	SI	SI
	Tecnica	69,58	Tecnica	69,58		56	SI	
SINCON DEDAGROUP RTI	Economica	1,1	Economica	26,13	85,72	24	SI	SI
	Tecnica	59,59	Tecnica	59,59		56	SI	

Si da atto pertanto che entrambe le offerte risultano essere anomale. La Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 97 comma 5, DLG 50/2016, trasmette al RUP per i successivi adempimenti. I lavori si concludono alle ore 12,10.

La Commissione Giudicatrice:

Il Presidente Prof. Ing. Cosimo Mazzotta

Gli esperti Dott.ssa Lucia Errico

Sig. Giacobbe Corrado

Il Segretario Dott.ssa Addolorata Massaro





# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

Prot. N. \_\_\_\_\_

Data: 4/4/2019

**Verbale di verifica delle giustificazioni di "offerta anomala" ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento Servizio di Gestione e Manutenzione del Sistema Informativo Comunale e dei Servizi connessi di supporto agli Uffici Comunali. CIG 7620169A61.**

## IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

### Premesso che:

- Con Deliberazione della Giunta Comunale n.31 del 02.03.2018 l'Amministrazione Comunale di Latiano ha assunto l'atto di indirizzo per procedere mediante gara ad evidenza pubblica all'affidamento dei servizi in oggetto, relativi alla gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali per il medesimo periodo del precedente appalto, con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. La procedura in oggetto di scelta del contraente è assoggettata alla disciplina del Codice dei Contratti di cui al D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- Con determina a contrarre n. 249 del Registro Generale del 27.04.2018, il Responsabile del Servizio Dr.ssa Carmela Flore, ha avviato le procedure per l'affidamento Servizio di Gestione e Manutenzione del Sistema Informativo Comunale e dei Servizi connessi di supporto agli Uffici Comunali. Nella medesima determinazione, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) è stato individuato nel Rag. Alberto ALFIERI dipendente del Servizio Finanziario-Fiscalità Locale;
- Con avviso pubblico di data 03.10.2018 il RUP avviava la procedura di gara l'affidamento Servizio di Gestione e Manutenzione del Sistema Informativo Comunale e dei Servizi connessi di supporto agli Uffici Comunali, fissando i termini per la presentazione delle offerte al giorno 19.11.2018 alle ore 12:00;
- Che con determinazione N. 616 del Reg. Gen. in data 04-10-2018, si è proceduto alla modifica del CIG sostituendo il n. 7492442EB8 con il n. 7620169A61 e il CPV sostituendo il n. 98300000-6 con il n. 72322000-8;
- Che con Determina N. 742 del Reg. Gen. In data 21-11-2018 è stato nominato il Seggio di gara, individuando, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, il Dott. Stefano Legrottaglie – Presidente, il Rag. Alfieri Alberto – Assistente, al fine di provvedere all'esame documentazione amministrativa ed esame offerte economiche;

*[Handwritten signatures in blue ink]*



# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

- Che con determina n.883 del 28.12.2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice - art. 77 del D. Lgs n. 50/2016;

- Che con verbale n.7 del 14.02.2019, la Commissione giudicatrice, a seguito dell'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, ha redatto la graduatoria, dalla quale si evince che al primo posto si è classificata la ditta PARSEC con un ribasso percentuale pari a 13,00%, mentre la ditta SINCON DEDA GROUP RTI ha offerto un ribasso pari a 1,1%. Ai sensi dell'art.97 comma 2 lettera b) D.Lgs 50/2016, entrambe le offerte sono risultate superiori alla soglia di anomalia, procedendo, di seguito, alla trasmissione degli atti al RUP per i successivi adempimenti.

- Che in data 7.3.2019 con prot. N. 3270, il RUP ha invitato le ditte a fornire giustificazioni, ai sensi dell'art.97 comma 1 del D.Lgs 50/2016.

- Che in data 15.03.2019 la ditta SINCON DEDA GROUP RTI con nota prot. N. 245/19/GSTV acquisita al protocollo dell'Ente il 22.03.2019 al n. 4030, trasmetteva le proprie giustificazioni, finalizzate a dimostrare la congruità della propria offerta;

- Che in data 21.03.2019 la ditta PARSEC 3.26 con nota prot. N. 849 acquisita al protocollo dell'Ente il 22.03.2019 al n. 4029, trasmetteva le proprie giustificazioni, finalizzate a dimostrare la congruità della propria offerta;

- Che in data 2.04.2019 prot. N.4537, il RUP ha convocato la commissione giudicatrice a supporto per la valutazione delle giustificazioni delle offerte anomale.

Ciò premesso, si procede alla valutazione delle giustificazioni prodotte dai concorrenti;

**CONSIDERATO CHE** il comma 4 dell'art. 97, D.Lgs n. 50/2016 , stabilisce che le spiegazioni possono in particolare riferirsi a:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

Ai sensi dell'art.97 comma 6 del D.Lgs 50/2016, non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza.

Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte, deve tener conto se l'offerta nel suo complesso sia attendibile, seria e trovi risponidenza nella realtà di mercato.

**ATTESO CHE** il comma 5 dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii in caso di offerta anormalmente bassa stabilisce che la stazione appaltante esclude l'offerta solo se la prova fornita



# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016;

È VISTO il punto 5.3 "Valutazione delle offerte anormalmente basse" delle "Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni». Approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016. Aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017" dove è previsto che: "Nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, invece, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice."

Tutto ciò premesso, il RUP, con l'assistenza della Commissione giudicatrice, prima di procedere alla valutazione delle giustificazioni presentate, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala rileva che la Giurisprudenza consolidata afferma come:

- "la verifica delle offerte anomale non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando invece ad accertare se l'offerta nel suo complesso sia attendibile e, dunque, se dia o non, serio affidamento circa la corretta esecuzione (v., ex plurimis, Cons. St., sez. V, 23.3.2015, n. 1565)" (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza 29.04.2015, n. 2186);
- "Un'offerta non può ritenersi anomala, ed essere esclusa da una gara, per il solo fatto che il costo del lavoro sia stato calcolato secondo valori inferiori a quelli risultanti dalle tabelle ministeriali o dai contratti collettivi, occorrendo, perché possa dubitarsi della sua congruità, che la discordanza sia considerevole e palesemente ingiustificata (Cons. St., sez. III, 2.7.2015, n. 3329)" (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza 09.12.2015, n. 5597; Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 18.06.2015, n. 3105)";
- In tema di valutazione dell'anomalia dell'offerta e del relativo procedimento di verifica sono da considerare acquisiti, in premessa, i seguenti principi:
  - a) il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto: esso mira, in generale, a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'amministrazione appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere" (Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 30.10.2017 n.4978);

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50



*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

- b) al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico (**Cons. Stato, Sez. V, 29 maggio 2017, n. 2556; 13 febbraio 2017, n. 607; 25 gennaio 2016, n. 242**);
- c) non è sufficiente a rendere incongrua un'offerta il solo fatto che alcuni dei suoi elementi costitutivi risultino anormalmente bassi, ma è necessario che la riscontrata sottostima dei costi sia tale da erodere completamente l'utile dichiarato (**Cons. Stato, 29 maggio 2017, n. 2556**), (Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 27.09.2017, n. 4527);

**ATTESO CHE** la Relazione sulle giustificazioni presentate da SINCON DEDA GROUP RTI (SINCON) e PARSEC 3.26 (PARSEC) hanno provveduto a descrivere:

- termini di specializzazione di competenze ed esperienze nel campo richiesto;
- possesso di strutture e infrastrutture materiali e immateriali capaci di economie di processo;
- organico ed organizzazione del lavoro;
- stima delle ore uomo previste e conseguente stima economica del relativo costo del lavoro;

Nello specifico, la ditta SINCON ha provveduto a descrivere analiticamente il processo e il metodo di costruzione del servizio, ha dettagliato il costo della manodopera, ha giustificato le varie voci di spesa generali, ha dettagliato gli oneri della sicurezza, ha indicato alcuni prodotti specifici per l'esecuzione del servizio, ha dettagliato gli utili d'impresa.

Pertanto, le giustificazioni presentate dalla ditta SINCON, possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata, rilevandosi la congruità dei prezzi e dei costi indicati, tenuto conto delle esperienze e delle professionalità di cui dispone la ditta.

La ditta PARSEC, nelle giustificazioni rese, dettaglia, costi delle attrezzature, i costi degli applicativi SW e servizi vari, i costi del personale, indicando il livello della retribuzione e la tipologia del contratto del personale impiegato nel progetto.

La ditta ha inoltre rappresentato che, sulla scorta di precedenti esperienze maturate in realtà simili a quelle del presente appalto, il personale sarà distribuito a seconda dei carichi di lavoro variabili nel corso della realizzazione del progetto che consente di determinare significative economie, in quanto trattasi di personale già dipendente della ditta.

Pertanto, le giustificazioni presentate dalla ditta PARSEC, possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata, rilevandosi la congruità dei prezzi e dei costi indicati, tenuto conto delle esperienze e delle professionalità di cui dispone la ditta.



# CITTA' DI LATIANO

PROVINCIA DI BRINDISI

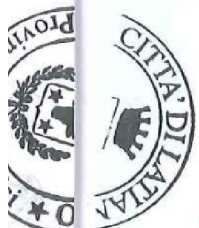
Alla luce di quanto sopra, il RUP ritiene che le giustificazioni rappresentate da entrambe le Ditte, siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** delle offerte presentate e ritiene non necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione delle offerte in esame. La seduta è tolta alle ore 18.45.

Latiano, 04.04.2019

Il Responsabile del Procedimento

(Rag. Alberto Alfieri)

La Commissione giudicatrice





# CITTA' DI LATIANO

(Provincia di Brindisi)

www.comune.latiano.br.it Tel. 0831-7217241/2 - Fax 0831 727328  
segrsteria@pec.latiano.gov.it

## VERBALE n°8

Seduta conclusiva e proposta di affidamento del servizio di gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali.

C.U.P. (Codice Unico di Progetto):

C.I.G. (Codice Identificativo Gara): 7620169A61

Quantitativo o entità dell'appalto (in euro)	
Euro 2.932.403,61	Importo complessivo dell'appalto, comprensivo oneri per la sicurezza ed esclusi gli oneri fiscali (IVA)
Euro 2.932.403,61	Importo dell'appalto, soggetto a ribasso, esclusi gli oneri per la sicurezza ed esclusi gli oneri fiscali

L'anno duemiladiciannove addì due del mese di maggio alle ore 16:30 nella sala Assessori della Sede Municipale, a seguito di convocazione, si è riunita la Commissione di gara, sono presenti:

- Il Prof. Ing. Cosimo Mazzotta - Presidente
- Dr.ssa Enrico Lucia - Componente esperto
- Dr. Giacobbe Corrado - Componente esperto

Funge da Segretario la Dr.ssa Enrico Lucia

Sono presenti alla riunione i sigg. Giuseppe Fontana per la ditta SINCON DEDAGROUP e il sig. Alessio Leomanni per la ditta PARSEC 3.26 giuste deleghe allegate alla presente.

Premesso che:

- Con Deliberazione della Giunta Comunale n.31 del 02.03.2018 l'Amministrazione Comunale di Latiano ha assunto l'atto di indirizzo per procedere mediante gara ad evidenza pubblica all'affidamento dei servizi in oggetto, relativi alla gestione e manutenzione del sistema informativo comunale e dei connessi servizi di supporto agli uffici comunali per il medesimo periodo del precedente appalto, con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. La procedura in oggetto di scelta del contraente è assoggettata alla disciplina del Codice dei Contratti di cui al D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- Con determina a contrarre n. 249 del Registro Generale del 27.04.2018, il Responsabile del Servizio Dr.ssa Carmela Flore, ha avviato le procedure per l'affidamento Servizio di Gestione e Manutenzione del Sistema Informativo Comunale e dei Servizi connessi di supporto agli Uffici Comunali. Nella medesima determinazione, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) è stato individuato nel Rag. Alberto ALFIERI dipendente del Servizio Finanziario-Fiscaltà Locale;
- Con avviso pubblico di data 03.10.2018 il RUP avviava la procedura di gara l'affidamento Servizio di Gestione e Manutenzione del Sistema Informativo Comunale e dei Servizi connessi di supporto agli Uffici Comunali, fissando i termini per la presentazione delle offerte al giorno 19.11.2018 alle ore 12:00;

- Con determinazione N. 616 del Reg. Gen. in data 04-10-2018, si è proceduto alla modifica del CIG sostituendo il n. 7492442EB8 con il n. 7620169A61 e il CPV sostituendo il n. 98300000-6 con il n. 72322000-8;
- Con Determina N. 742 del Reg. Gen. In data 21-11-2018 è stato nominato il Seggio di gara, individuando, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, il Dott. Stefano Legrottoglie Presidente, il Rag. Alfieri Alberto – Assistente, al fine di provvedere all'esame documentazione amministrativa ed esame offerte economiche;
- Con determina n.883 del 28.12.2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice - art. 77 del D. Lgs n. 50/2016;
- Con verbale n.7 del 14.02.2019, la Commissione giudicatrice, a seguito dell'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, ha redatto la graduatoria, dalla quale si evince che al primo posto si è classificata la ditta PARSEC con un ribasso percentuale pari a 13,00%, mentre la ditta SINCON DEDA GROUP RTI ha offerto un ribasso pari a 1,1%. Ai sensi dell'art.97 comma 2 lettera b) D.Lgs 50/2016, entrambe le offerte sono risultate superiori alla soglia di anomalia, procedendo, di seguito, alla trasmissione degli atti al RUP per i successivi adempimenti.
- In data 7.3.2019 con prot. N. 3270, il RUP ha invitato le ditte a fornire giustificazioni, ai sensi dell'art.97 comma 1 del D.Lgs 50/2016.
- In data 15.03.2019 la ditta SINCON DEDA GROUP RTI con nota prot. N. 245/19/GSTV acquisita al protocollo dell'Ente il 22.03.2019 al n. 4030, trasmetteva le proprie giustificazioni, finalizzate a dimostrare la congruità della propria offerta;
- In data 21.03.2019 la ditta PARSEC 3.26 con nota prot. N. 849 acquisita al protocollo dell'Ente il 22.03.2019 al n. 4029, trasmetteva le proprie giustificazioni, finalizzate a dimostrare la congruità della propria offerta;
- In data 04.04.2019 si è riunita la commissione per assistere il RUP nella valutazione delle giustificazioni prodotte da entrambe le ditte in merito alle offerte risultate anomale, ritenendole entrambe congrue, come da verbale allegato (all. A).

#### TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione propone al RUP di procedere ai conseguenziali provvedimenti di competenza, ivi compresa l'aggiudicazione definitiva alla ditta PARSEC 3.26.

Si allega:

- Delega ditta PARSEC 3.26
- Ditta SINCON DEDAGROUP
- Verbale del 4.4.2019

Latiano, 02.05.2019

La Commissione:

- Il Prof. Ing. Cosimo Mazzotta – Presidente
- Dr.ssa Errico Lucia – Componente esperto
- Dr. Giacobbe Corrado – Componente esperto

## **VISTO**

**Il Responsabile del Servizio Finanziario**  
***LEGROTTAGLIE DOTT. STEFANO***

## **RELATA DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che la presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio Informatico del Comune di Latiano oggi **28-05-2019** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

**Il Segretario Generale**  
***FLORE dott.ssa CARMELA***

- La presente determinazione è stata trasmessa con nota n. **\$XX\$** del **\$XX\$** alla Prefettura di Brindisi ai sensi dell'art. 135, c. 2, del D.Lgs. n. 267/2000.
- La presente determinazione, per la sua applicazione all'interno del Comune, viene raccolta nell'apposito registro annuale.
- La presente determinazione è stata comunicata alla Giunta Municipale nella seduta del \_\_\_\_\_.