



CITTA' DI LATIANO

Provincia di Brindisi

Via Cesare Battisti, 4 - 72022 - LATIANO (BR)
Email: ambiente@comune.latiano.br.it; PEC: personale@pec.comune.latiano.br.it
PEC: segreteria@pec.comune.latiano.br.it
Tel. +39 0831 7217 215/238/235 - Fax. +39 0831 727328

VERBALE DI GARA n. 5 del 20.04.2020 PRIMA SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Piano di caratterizzazione ambientale ex D.lgs 152/2006 dell'ex discarica comunale sita in contrada Mariano del Comune di Latiano
CIG	7954817AA5
CUP	D76H18000170002
Importo a base d'asta	€ 136.581,25
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Struttura III - Ambiente Ecologia - Segreteria - Risorse Umane del Comune di Latiano
Modalità	TELEMATICA

Premesso che:

- Con Determina a contrarre n. 484 del 30.07.2019 e con Determina adottata in seno alla CUC n. 132 del 27.09.2019, sono stati approvati:
 - Il quadro economico d'appalto
 - Il Bando di gara
 - Il Disciplinare di Gara
 - La Scheda tecnica intervento
 - Il Capitolato speciale d'appalto
 - La Modulistica
 - Il Piano, gli allegati e le tavole di progetto oggetto di detto servizio.
- Il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 27/09/2019 n. 114 - 5^a Serie Speciale - Sezione Contratti pubblici;
- Con determina n. 784 del 18.11.2019, è stato nominato il seggio di gara per la valutazione della documentazione amministrativa della gara in oggetto, nelle persone di:
 - Dott. Flavio Massimiliano Lecciso (R.U.P.) - Presidente del Seggio di gara;
 - Dr.ssa Federica Spina - Componente Seggio di Gara;

- Sig.ra Concetta Nicoli - Componente Seggio di Gara, con funzioni di segretario verbalizzante.
- Il termine ultimo per la presentazione delle domande di partecipazione è stato fissato alla data del 07.11.19, termine posticipato al 14.11.19 alle ore 12:00, con comunicazione pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana. Entro tale termine, sono pervenute n. 6 istanze di partecipazione, così come riportato nella seguente tabella:

n. plico	OPERATORE ECONOMICO	N. prot. TRASPARE	Data & Ora
1	Singolo operatore economico - Ambiente SpA	9400	13.11.2019 ore 16:51
2	R.T.I. costituendo composto da: Engeo Soc. Coop. a r.l.; T&A Tecnologia e Ambiente s.r.l.; Trivelsonda s.r.l.; Geol. Pietro Pepe	9408	13.11.2019 ore 20:27
3	RTI costituendo composto da: Sirio Ingegneria Consorzio Stabile GRS s.r.l. G.I.A. Consulting s.r.l.	9421	14.11.2019 ore 09:11
4	Singolo operatore economico - Water & Soil Remediation s.r.l.	9423	14.11.2019 ore 09:28
5	RTI costituendo composto da: -L.A.V. s.r.l. -Petroltecnica SpA -Eurogeo srl	9425	14.11.2019 ore 10:36
6	RTI costituendo composto da: -Arace Laboratori srl -Geoprove s.r.l. -Studio Tecnico Associato INGECO	9434	14.11.2019 ore 11:43

- è stata fissata l’apertura della busta “A” – Documentazione Amministrativa per il giorno 20-11-2020;
- visti i verbali n. 1 del 20.11.2019, n. 2 del 27.11.2019 e n. 3 del 14.01.2020, a seguito dei quali si è proceduto alle seguenti ammissioni:

OPERATORE ECONOMICO	ESITO
Singolo operatore economico - Ambiente SpA	Ammissa
R.T.I. costituendo composto da: Engeo Soc. Coop. a r.l.; T&A Tecnologia e Ambiente s.r.l.; Trivelsonda s.r.l.; Geol. Pietro Pepe	Ammissa
RTI costituendo composto da: Sirio Ingegneria Consorzio Stabile GRS s.r.l. G.I.A. Consulting s.r.l.	Non ammissa

Singolo operatore economico - Water & Soil Remediation s.r.l.	Ammessa
RTI costituendo composto da: -L.A.V. s.r.l. -Petrotecnica SpA -Eurogeo srl	Ammessa
RTI costituendo composto da: -Arace Laboratori srl -Geoprove s.r.l. -Studio Tecnico Associato INGECO	Ammessa

- vista la determina Dirigenziale n. 4 del 27.01.2020, con cui è stata nominata la Commissione Giudicatrice per le valutazioni delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016, nelle persone di:
 - ❖ Dr.ssa Flore Carmela- Segretario del Comune di Latiano - Presidente,
 - ❖ Arch. Madaghiele Salvatore - Responsabile della V Struttura – Lavori Pubblici – Urbanistica del Comune di Latiano,
 - ❖ Sig. Lamarina D'Amico Anania,- Istruttore Direttivo Amministrativo – Settore Ambiente ed Ecologia del Comune di Latiano- con funzioni di segretario verbalizzante.
- visto il verbale n. 4 del 14.04.2020, di seduta pubblica della Commissione Giudicatrice, a seguito del quale si è proceduto all'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica, al solo fine della verifica della correttezza formale della documentazione contenuta;

Preso atto che, tutti i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato l'insussistenza degli elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 77 comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., si dà inizio ai lavori che proseguono in seduta riservata.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno **duemilaventi**, addì **venti**, del mese di **aprile** alle ore **12.00**, presso la sala riunioni sita al primo piano del Comune di Latiano (BR), via C. Battisti n. 4, si è riunita la Commissione Giudicatrice su indicata. La Dr.ssa Carmela Flore, nella sua qualità di Presidente della Commissione, unitamente agli altri membri della commissione stessa, dichiara aperta la seduta riservata dando atto che i criteri di valutazione delle offerte tecniche sono quelli stabiliti in maniera inderogabile dal bando e dal disciplinare di gara e che non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione e stabilisce di adottare un programma di lavori da seguire per l'espletamento della gara in questione e precisamente:

Fase 1:

Approfondimento dei contenuti del Bando – Disciplinare di gara, il tutto per meglio valutare le soluzioni integrative – migliorative che i concorrenti indicheranno;

Fase 2:

Approfondimento e analisi delle singole offerte presentate dai concorrenti;

Fase 3:

Determinazione della valutazione tecnica globale dei concorrenti.

Il presidente, in ossequio a quanto stabilito dalla commissione esaminatrice, passa alla Fase uno del procedimento con l'approfondimento del Bando – Disciplinare di gara.

Si dà preliminarmente atto che l'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, tenendo conto che l'offerta tecnica sarà valutata nel suo complesso secondo i seguenti criteri:

- ❖ **Sub.A.1.** – Professionalità e adeguatezza dell'offerente, desunta da tre interventi inerenti la redazione e l'esecuzione di piani di caratterizzazione completi (o singole attività) ritenute dal concorrente significative della capacità a realizzare la prestazione dal punto di vista tecnico-organizzativo.

Sarà ritenuta più adeguata quella offerta la cui documentazione consenta:

- Di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente sugli aspetti caratterizzanti il servizio;
- Di dimostrare la gestione della complessità dei servizi analoghi prestati.

Le valutazioni saranno effettuate distintamente per ciascuna delle tre schede proposte, con massimo 15 punti per ogni scheda

Sub-criterio	Descrizione	Punteggio massimo	punti D max	punti T max
A.1.1	Servizio tecnico 1	15	12	Estensione dell'area (< 10.000 mq: 1 punto; tra 10.001 e 50.000 mq: 2 punti; > 50.001 mq: 3 punti;)
A.1.2	Servizio tecnico 2	15	12	Estensione dell'area (< 10.000 mq: 1 punto; tra 10.001 e 50.000 mq: 2 punti; > 50.001 mq: 3 punti;)
A.1.3	Servizio tecnico 3	15	12	Estensione dell'area (< 10.000 mq: 1 punto; tra 10.001 e 50.000 mq: 2 punti; > 50.001 mq: 3 punti;)
TOT		45	36	9

- ❖ **Sub. A. 2** – Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell’incarico. Le relazioni dovranno contenere in modo dettagliato le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell’incarico.

I punteggi massimi attribuiti a ciascun sub-criterio sono riportati nella tabella seguente:

Sub-criterio	Descrizione	punti D max
A.2.1.	Proposte relative alle modalità di esecuzione delle indagini geognostiche - Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	5
A.2.2.	Proposte relative alle analisi di laboratorio - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell’inserimento ambientale	5
A.2.3.	Proposte relative ai servizi di ingegneria - Efficacia delle azioni e soluzioni proposte - modello concettuale e analisi di rischio del sito in relazione ai vincoli correlati ed alle interferenze esistenti nel territorio oggetto di indagine - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione delle attività	10
A.2.4.	Composizione del gruppo di lavoro - Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione e adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	10
TOT		30

La valutazione delle offerte tecniche, in relazione ai criteri e sub-criteri tecnici di natura qualitativa, sarà effettuata mediante l’attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi un punteggio discrezionale variabile da 0 a 1 in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

Coefficiente	Giudizio	Motivazione
1	Ottimo	I contenuti sono perfettamente rispondenti ai requisiti richiesti e contemplano in modo esaustivo ed approfondito tutti gli elementi pertinenti al sub criterio
0,8	Distinto	I contenuti sono rispondenti ai requisiti richiesti e contemplano in modo esaustivo ed approfondito alcuni elementi pertinenti al sub criterio e non molto dettagliatamente altri
0,6	Buono	I contenuti sono rispondenti ai requisiti richiesti e contemplano, seppur non molto dettagliatamente, tutti gli elementi pertinenti al sub criterio

0,5	Sufficiente	I contenuti sono in linea di massima rispondenti ai requisiti richiesti e contemplano in modo esaustivo alcuni elementi pertinenti al sub-criterio, mentre non ne contemplano affatto altri
0,4	Appena sufficiente	I contenuti sono in linea di massima rispondenti ai requisiti richiesti e contemplano non molto dettagliatamente alcuni elementi pertinenti al sub criterio, mentre non ne contemplano altri
0,2	Insufficiente	I contenuti non sono rispondenti ai requisiti richiesti, seppur contemplino alcuni elementi pertinenti al sub criterio
0	Inadeguato	I contenuti non sono rispondenti ai requisiti richiesti e contemplano solo marginalmente alcuni elementi riconducibili al sub criterio o non ne contemplano affatto

La commissione giudicatrice, secondo quanto prescritto nel disciplinare di gara procederà:

- All'attribuzione dei punteggi, sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario, alla determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti e alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi;
- In caso di mancata presentazione dell'offerta tecnica, al relativo concorrente viene attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza di tutti gli elementi di valutazione e l'offerta tecnica non presentata non sarà oggetto di valutazione;
- Nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione di proposte relativamente ad uno o più d'uno dei criteri di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza del criterio o dei sub-criterio di valutazione non presentati e i relativi criteri non presentati non sono oggetto di valutazione;
- Alla formazione della graduatoria per l'individuazione dell'offerta tecnica, e quindi la determinazione del punteggio in graduatoria, sommano i punteggi determinati per ciascun elemento;
- Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. Tale "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo;
- Tenuto conto del valore a base di gara pari a 180 giorni, relativamente all'offerta temporale, è attribuito il coefficiente uno all'offerta minima possibile; è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie ottenuto applicando la seguente formula:
 - $C_i = (180 - T_i)/(180 - T_{min})$
 - dove:
 - C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
 - T_i = tempo in giorni offerto dal concorrente i-esimo;
 - T_{min} = Tempo minimo offerto espresso in giorni.
- La Commissione procederà ad effettuare ulteriore riparametrazione dei punteggi, nel caso in cui nessuna offerta abbia ottenuto come punteggio per il singolo criterio, il valore massimo del peso del medesimo criterio, assegnando il peso totale dell'elemento all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei sub-criteri ed alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

- Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime tre cifre decimali dopo la virgola, con la precisazione che la terza cifra decimale sarà arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Avendo analizzato quanto innanzi esposto la commissione procede alla presa visione ed alla valutazione della documentazione contenuta nell'Offerta Tecnica – busta “B” di ognuna delle elencate ditte partecipanti, numerate progressivamente secondo l'ordine temporale di arrivo, registrato dalla piattaforma telematica come mostra la tabella seguente:

N.	PARTECIPANTI	INDIRIZZO
1	R.T.I. costituendo composto da: Engeo Soc. Coop. a r.l.; T&A Tecnologia e Ambiente s.r.l.; Trivelsonda s.r.l.; Geol. Pietro Pepe	-Via Volga- Bari 601472 - Putignano, S.P. 237 delle Grotte per Noci 8 - BA – 534149 -Squinzano (LE) Via degli Stagnini 8, 73018 -in ALTAMURA Via Mauro Porzia n. 70022
2	R.T.I. costituendo composto da: -Arace Laboratori srl -Geoprove s.r.l. -Studio Tecnico Associato INGECO	-Viale Checchia Rispoli 319 –San Severo (FG)] -Via II Giugno 2- 73049 – Ruffano (LE) -P.tta Btg Alpini Verona 7/C, 37060 Lugagnano di Sona (VR)]
3	Singolo operatore economico - Ambiente SpA	- Via Frassina, 21 – 54033 – Carrara (MS)
4	Singolo operatore economico - Water & Soil Remediation s.r.l.	-Via Donatori di sangue 13 – 46010 – Levata di Curtatone – (MN)
5	R.T.I. costituendo composto da: -L.A.V. s.r.l. -Petroltecnica SpA -Eurogeo srl	- Via Nuova Cinconvallazione 57/S- 47923 – Rimini - Via Rovereta 32- 47853 - Cerasola Ausa- Coriano (RN) - Via Sentirone 10 – 20037 Paderno Dugnano (MI)

La commissione passa all'esame dell'Offerta Tecnica – busta “B” presentata dalla Ditta n. 1.

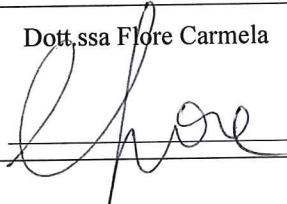
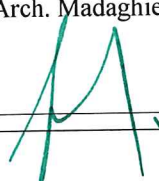
1.	R.T.I. costituendo composto da: Engeo Soc. Coop. a r.l.; T&A Tecnologia e Ambiente s.r.l.; Trivelsonda s.r.l.; Geol. Pietro Pepe
----	---

Ogni singolo componente per i criteri e sub-criteri innanzi dettagliati ha attribuito i coefficienti di valutazione, come riportato nelle tabella seguente:

Oper. Econ. N.1	GIUDIZIO comm1	GIUDIZIO comm2	GIUDIZIO comm3	GIUDIZIO medio	PUNTO	PUNTO
0	D	D	D	D	D	T
A.1.1	0,8	0,8	0,8	0,8	9,6	3
A.1.2	0,8	0,8	0,8	0,8	9,6	3
A.1.3	0,8	0,8	0,8	0,8	9,6	3
SUB TOT A.1					28,800	9,000
A.2.1	1	1	1	1	5	
A.2.2	0,8	1	0,8	0,866666667	4,333333333	
A.2.3	1	0,8	1	0,933333333	9,333333333	
A.2.4	1	1	1	1	10	
SUB TOT A.2					28,667	
TOT OFF TECNICA					57,467	9,000

Alle ore 14:00 viene dichiarata chiusa la seduta riservata aggiornando i lavori al 11.05.2020 presso la stessa sede, per procedere, in seduta riservata, al proseguo delle operazioni di gara.

Del che viene redatto il presente processo verbale, composto da 8 facciate dattiloscritte con mezzo informatico, che, letto ed approvato, viene sottoscritto da tutti gli intervenuti.

Presidente Commissione	Componente Commissione	Componente Commissione
Dott.ssa Flore Carmela 	Arch. Madaghiele Salvatore 	Sig. Lamarina D'amico Anania 